

3. *Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А.* Социальная психология личности. М.: Аспект – Пресс, 2001.
4. *Виханский О.С.* Стратегическое управление. М.: Гардарики, 1998.
5. *Джуэлл Л.* Индустриально-организационная психология. СПб.: Питер, 2001.
6. *Донцов А.И.* О ценностных отношениях личности // Советская педагогика, 1974, № 5.
7. *Журавлева Н.А.* Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: ИП РАН, 2006.
8. *Замфир К.* Удовлетворенность трудом. Мнение социолога. М.: Политиздат, 1983.
9. *Занковский А.Н.* Организационная психология. М.: Флинта, 2002.
10. *Здравомыслов А.Г., Ядов В.А.* Человек и его работа в СССР и после. М.: Аспект - Пресс, 2003.
11. *Зотова О.И., Бобнева М.И.* Ценностные ориентации и механизмы социальной регуляции поведения // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Изд-во «Наука», 1975.
12. *Кузнецов Н.С.* Человек: потребности и ценности. Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1992.
13. *Лютенс Ф.* Организационное поведение. М.: Инфра - М, 1999.
14. *Минаева Н.С.* Установки и стереотипы в поведении человека. Екатеринбург, 1996.
15. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. Никифорова Г.С., Дмитриевой М.А., Снеткова В.М. СПб.: Речь, 2001.
16. *Самоукина Н.В.* Работа социального психолога в банковской системе // Вопросы психологии, №4, 1997.
17. Сборник «Личность и ее ценностные ориентации». Вып. 1 // Информационный бюллетень № 4 (19), М., 1969.
18. *Свенцицкий А.Л.* Психология управления организациями. СПб., 1999.
19. *Уайт Г.К.* Удовлетворенность трудом и мотивация: разработка практических подходов к их повышению // Леонова А.Б., Чернышева О.Н. Психология труда и организационная психология: современное состояние и перспективы развития. Хрестоматия. М.: «Радикс», 1995.
20. *Чикер В.А.* Психологическая диагностика организации и персонала. СПб.: Речь, 2003.
21. *Ядов В.А., Киссель А.А.* Удовлетворенность работой: анализ эмпирических обобщений и попытка их теоретического истолкования // Социологические исследования, №1, 1974.

О.А. Воронина

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА КОНФЛИКТОВ С РЕЛИГИОЗНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ

Специалисты, профессиональная деятельность которых направлена на разрешение социальных проблем людей и общества,

осуществляют ее в тех областях социума, для которых характерна особенно высокая насыщенность реальными и потенциальными конфликтами. Поэтому конфликтологическая компетентность является составной и неотъемлемой частью структуры их профессиональной компетентности.

Необходимо отметить важный аспект формирования такой компетентности, имеющий основополагающее значение для данного процесса, – обучение специалистов, а также будущих специалистов – студентов – владению методологическими основами работы с конфликтом, в частности, методологическими основами его анализа.

Обращение к методологии специалисты-практики социальной сферы нередко считают измышлением «засушенных» теоретиков, в то время как именно применение методологических основ анализа конфликта позволяет отразить «зеленое древо жизни». Можно с уверенностью утверждать, что только анализ конфликта, проведенный на методологической основе, подлинно раскрывает сущность и проявления конфликта.

Во-первых, потому, что хотя уровень качества исследования подобного рода трудно замерить, многофакторность его исходных оснований – методологических принципов – позволяет учесть сложность структуры конфликта и его взаимосвязей, что обуславливает более высокую надежность получаемого результата по сравнению с результатом исследования, где такая многофакторная основа отсутствует.

Кроме того, построение анализа конфликта на методологических принципах вносит в исследование особый вид системности – многократно проверенный в различных научных областях многими поколениями ученых. Методология не только привлекает внимание исследователя к разнообразным параметрам самого конфликта и окружающей его среды, но логически организует процесс анализа как движение от общего к частному, которое определяется иерархической взаимосвязью методологических принципов.

Методологическая грамотность – залог высококачественного результата аналитической деятельности, а он, в свою очередь, важное условие правильного выбора технологии управления конфликтом, и в итоге – эффективности самого управления.

Часть конфликтов, встречающихся специалисту по социальной работе в процессе его деятельности, в составе причин имеют

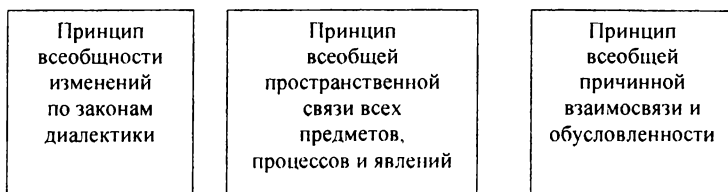
различные аспекты религиозных представлений людей и их отношений.

Системную структурную организацию методологических принципов анализа указанного типа конфликтов можно представить в виде многоуровневой структуры, где каждый из уровней отличается разной степенью общности и широтой области применения находящихся на нем принципов. Эта структура соответствует порядку применения методологических принципов при анализе конфликта. При проведении исследования конфликта принципы каждого уровня являются на нем ведущими, но одновременно продолжают действовать и все принципы более общих, «верхних» уровней.

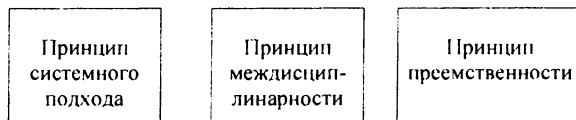
Первый этап анализа конфликта с религиозной составляющей осуществляется на наиболее общем, философском уровне, основу анализа здесь составляют научно-мировоззренческие принципы, которые ориентируют исследователя на анализ конфликта во всех его пространственно-временных взаимосвязях, что позволяет выявить бытийно-познавательную сущность конфликта как явления. На втором этапе анализа конфликта, проводимого методологически грамотно, исследователь переходит на более частный общенаучный уровень, где ведущими являются принципы, общие для всех наук. Они направляют исследователя на изучение конфликта как системного явления. Следующий этап анализа идет на основе принципов конкретно-научного уровня (в данном случае – двух наук, так как указанный тип конфликта исследуется и конфликтологией, и религиоведением). На этом этапе анализа определяются типичные (общие) черты конфликта, что позволяет выявить его сущностную определенность на уровне явления. Заключительный этап анализа выполняется на частном уровне методологического подхода к исследованию конфликтов, на котором выявляются черты и свойства, раскрывающие оригинальность, непохожесть данного конфликтного случая на другие.

Соотношение методологических принципов при анализе конфликта может быть представлено четырехуровневой схемой (см. рис. 1).

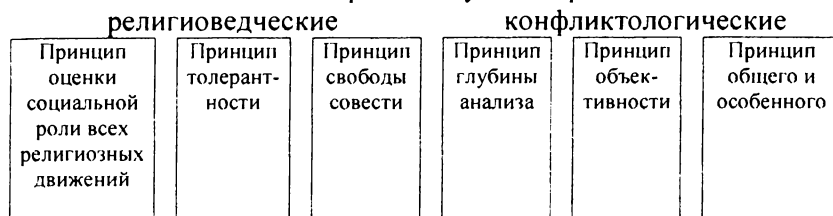
□ Научно – мировоззренческие принципы



□ Общенаучные принципы



□ Конкретно–научные принципы



□ Частно–научные принципы

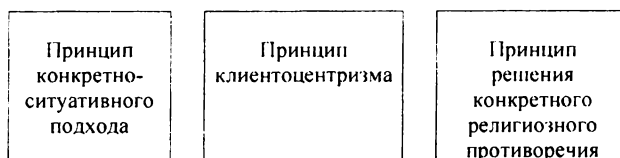


Рис.1. Системная схема методологических принципов анализа конфликтов, имеющих религиозные аспекты возникновения и развития

Высший уровень в схеме включает наиболее общие принципы, которые должны учитываться на всех этапах исследования. Методологические принципы второго уровня – основные принципы всех научных исследований. Для того чтобы исследование конфликта было полноценным и на уровне конкретной науки – в данном случае – конфликтологии и религиоведения, необходимо

опираться на методологические принципы, важные для анализа явления с точки зрения данных наук. Четвертый уровень образуют частно-научные принципы.

Применяя методологические принципы изучения конфликтов, нужно использовать их гибко в зависимости от своеобразия конфликта.

Эти принципы, в большинстве своем, общепризнанны, однако можно видеть случаи полного отказа от них, например, в авторской методике анализа конфликта путем выявления формул конфликта В.П. Шейнова. Сведение полноценного анализа конфликта к нескольким простым формулам делается, на первый взгляд, из благих побуждений – простоты и быстроты получения результата, создающих, казалось бы, возможность оказания скорой помощи конфликтующим. Однако управление конфликтом, основанное на такой аналитической экспресс-методике, может в силу неистинности его результатов оказаться неэффективным, а то и оказать негативное воздействие на течение конфликта. Вероятность этого очень велика, так как при том количестве свойств конфликта, которые не принимаются во внимание при применении формульного метода анализа конфликта, его результат в лучшем случае можно назвать поверхностным и нельзя – истинным.

При исследовании различных конфликтов выделение методологических принципов должно уточняться: в данной схеме приведен не полный объем принципов более высоких уровней, а принципы более частных уровней могут быть иными, диктуемыми целями конкретного исследования, главное, чтобы система методологических принципов анализа конфликта была продуманной и обоснованной, и, прежде всего, просто была.